

# Estudio piloto exploratorio sobre la **segregación** **escolar del alumnado gitano**

Resumen ejecutivo

Ministerio de Educación y Formación Profesional / Fundación Secretariado Gitano



# Estudio piloto exploratorio sobre la **segregación escolar del alumnado gitano**

Resumen ejecutivo



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

## Resumen ejecutivo

*Estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano*

Depósito Legal M-22073-2022

© Fundación Secretariado Gitano (FSG)

Madrid 2022

Serie Cuadernos Técnicos nº 141

La impresión de este documento ha sido financiada por el proyecto 'NOSEGREGATION: Local Action Against School Segregation of Roma', financiado por el Programa de Derechos, Igualdad y Ciudadanía de la Unión Europea (2014-2020). Proyecto nº 848854

**Autoría y edición:** Fundación Secretariado Gitano

**Coordinación Técnica:** Departamento de Educación. Fundación Secretariado Gitano.

**Coordinación de trabajo de campo, proceso de datos y análisis estadístico:** Myriam López de la Nieta Beño (Departamento de Educación de la Fundación Secretariado Gitano).

**Estudio financiado por:** Ministerio de Educación y Formación Profesional. Subdirección General de Cooperación Territorial e Innovación Educativa



## Referencia estudio completo

Título de la obra

*Estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano*

Catálogo de publicaciones del Ministerio: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/inicio.action>

Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es/>

Estudio completo disponible en:

<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/estudio-piloto-exploratorio-sobre-la-segregacion-escolar-del-alumnado-gitano/educacion-inclusion-mundo-gitano/26045>



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
1.1. ¿Qué entendemos por segregación escolar?	5
1.2. El contexto de la investigación	8
1.3. Muestra	9
<b>2. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>10</b>
2.1. Características de los centros y contexto social	11
2.2. La segregación educativa en cifras	13
2.2.1. Centros educativos	13
2.2.2. Alumnado gitano	14
2.3. Trayectorias y resultados escolares	16
2.3.1. Trayectorias	16
2.3.2. Resultados escolares	17
2.3.3. Promoción	19
2.3.4. Abandono escolar	19
2.3.5. Repetición	20
2.3.6. ¿Qué nos indican estos resultados?	21
2.4. Políticas de zonificación y criterios de acceso a los centros	22
2.5. Metodologías de trabajo e innovación	24
<b>3. RESULTADOS CLAVE</b>	<b>25</b>
Trabajos citados	27



# 1. INTRODUCCIÓN

Este resumen ejecutivo es una síntesis de los principales resultados obtenidos en una investigación sobre la segregación del alumnado gitano, llevada a cabo entre enero del 2020 y julio del 2021, y que ha culminado en la publicación *Estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano*<sup>1</sup> por el Ministerio de Educación y Formación Profesional.

Es un estudio que surge de la necesidad de obtener información sobre una realidad específica, la que afecta al alumnado gitano, con el fin de poder impulsar una serie de medidas y actuaciones muy adaptadas para revertir los procesos de segregación escolar, y que pasan necesariamente por un mayor conocimiento de la situación de este problema en nuestro país. Todo ello en el contexto de un nuevo marco normativo, la LOMLOE<sup>2</sup>, que busca favorecer la educación inclusiva y promover la igualdad de oportunidades, junto a un marco de inversiones y financiación de medidas para mejorar la calidad y equidad de nuestro sistema educativo.

En el contexto europeo, la persistencia de la segregación del alumnado gitano en escuelas o clases especiales sigue siendo un problema central en muchos países, lo que ha generado una especial atención política, mediática y de investigadores en los últimos años.

España, como Estado miembro de la Unión Europea y comprometido con el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, ha asumido el compromiso de garantizar el derecho fundamental a la educación de todo el alumnado. Sin embargo, y de acuerdo a distintas instituciones y organismos europeos (Comisión Europea<sup>3</sup>, FRA<sup>4</sup>, ECRI<sup>5</sup>, ...), este derecho aún no está suficientemente garantizado para el alumnado gitano debido, en parte, a su alta concentración en determinados centros educativos.

En el caso español, diversos estudios han señalado la incidencia que tiene la segregación socioeconómica en nuestro país debido a múlti-

---

1 <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/estudio-piloto-exploratorio-sobre-la-segregacion-escolar-del-alumnado-gitano/educacion-inclusion-mundo-gitano/26045>

2 <https://educagob.educacionyfp.gob.es/lomloe/ley.html>

3 Recomendación del Consejo Europeo de 9 de diciembre de 2013 relativa a la adopción de medidas eficaces de integración de los gitanos en los Estados miembros: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013H1224\(01\)&from=en](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013H1224(01)&from=en)

4 A persisting concern: anti-Gypsyism as a barrier to Roma inclusion, 2018: <https://fra.europa.eu/en/publication/2018/persisting-concern-anti-gypsyism-barrier-roma-inclusion>

5 5º Informe sobre España de la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, 2018: <https://rm.coe.int/fifth-report-on-spain-spanish-translation-/16808b-56cb>

ples factores, que van desde la composición de las zonas residenciales hasta el escaso poder de decisión que tienen las familias con menos recursos económicos.

Si hablamos de familias gitanas, sin embargo, no hay demasiados estudios empíricos que analicen la situación en toda su dimensión. Prácticamente en todas las CC. AA. hay centros educativos señalados como de “difícil desempeño”, muchos de los cuales tienen altas concentraciones de alumnado gitano. Sabemos que es un problema que existe, pero sobre el que no tenemos suficiente conocimiento ni información.

El punto fuerte de un estudio como el que se ha realizado es, precisamente, aportar algo más de luz a estos procesos para poder tener un conocimiento informado que sirva para incidir en la política educativa y, a su vez, para la puesta en marcha de medidas que acaben con la segregación, o al menos, contribuyan a paliarla en la medida de lo posible. De esta manera se da cumplimiento al marco político y jurídico al que se ha comprometido España.

Este estudio complementa los resultados obtenidos en otro estudio previo llevado a cabo en el marco del proyecto europeo No-Segregation<sup>6</sup> realizado por la Fundación Secretariado Gitano (FSG) en 2019-2020. Este proyecto, de ámbito transnacional y liderado por la ONG búlgara Amalipe, incluía una investigación sobre segregación del alumnado gitano en cada uno de los países participantes. La FSG ha sido el socio encargado de llevar a cabo las actuaciones en España.

## 1.1. ¿Qué entendemos por segregación escolar?

La segregación escolar entendida como la “**distribución desigual de los alumnos en las escuelas en función de sus características sociales o personales, o de sus condiciones**” (Murillo, 2019) tiene su origen en diferentes tipos de segregación que pueden producirse de forma conjunta o independiente: segregación por origen nacional y/o étnico, por capacidad, por género, por nivel socioeconómico...

---

6 Estudio “*No-Segregation: Local Action Against School Segregation of Roma Students*” financiado por la Dirección General de Justicia de la Comisión Europea dentro del Programa European Union’s Rights, Equality and Citizenship (2014-20).

En esta línea, la *Alianza por la Educación Inclusiva y contra la Segregación Escolar*<sup>7</sup> define la segregación escolar como “la separación del alumnado en distintos entornos de escolarización en función de alguna característica personal o social”. Esto **implica una distribución desigual del alumnado entre centros educativos**, de forma que no reflejan la composición social del territorio donde se encuentran y el alumnado con similares características se concentra en las mismas aulas o escuelas (CERMI, FSG, Save the Children, 2020).

La mayoría de los estudios realizados en España hasta la fecha analizan la segregación escolar relacionándola con la distribución de la población residente en las zonas donde se ubican los centros educativos, por lo que existe segregación cuando la distribución de los alumnos en el centro no es similar a la distribución poblacional del entorno (Maya & Santiago, 2012, Martínez & Ferrer, 2018, Besalú, 2017). Sin poner en duda que el entorno residencial es importante para entender la segregación, consideramos que existen otros factores relacionados con las condiciones socioeconómicas de la población, las políticas y prácticas educativas, el acceso a los centros, las posibilidades de movilidad, las preferencias familiares en la elección del centro, el rechazo social de determinados colectivos, etc., que están condicionando las dinámicas de la segregación que existe actualmente en España.

En el caso del alumnado gitano, y basándonos tanto en el estudio piloto como en los resultados del estudio previo del proyecto europeo No-Segregation, parece que la segregación va más allá de lo exclusivamente económico (aunque esté intrínsecamente unido) y se está dando en centros con entornos no especialmente segregados. **El elemento étnico es un factor que está condicionando y agravando los efectos que ya de por sí tienen los condicionantes económicos.** Dado el escaso porcentaje de población gitana sobre el conjunto de población, tener centros segregados, a veces compuestos casi en exclusividad por alumnado gitano, es algo que se debería estudiar y analizar con detenimiento para poder entender la dimensión de la segregación y los procesos que están actuando sobre parte de este alumnado.

Por otro lado, existe también un problema adicional, relacionado con la forma de medir qué es un centro educativo segregado. ¿Dónde ponemos el límite para decir que hay alta concentración de alumnado gitano?

---

7 <https://www.savethechildren.es/sites/default/files/2020-06/AlianzaSegregacion.pdf>



Desde la FSG consideramos que la frontera del **30%**, que suele ser la más utilizada incluso desde la política educativa por parte de algunas administraciones públicas, es adecuada para establecer un límite “autorizado” que nos permita medir la segregación escolar por origen étnico, pero también consideramos que **esa barrera es relativa** si hablamos, concretamente, de alumnado gitano, fundamentalmente por dos motivos:

- » El **peso de la población gitana sobre el total de población es pequeño**. En el caso de los niños/as menores de 16 años se puede estimar una proporción entre el 2% y el 2,5% sobre el total de menores de esas edades en España. Una distribución normal del alumnado en los centros no debería superar esas cifras.
- » En muchos casos el **profesorado tiende a sobreestimar el número de alumnos/as gitanos/as que hay en su centro**, a percibir un mayor número del que realmente existe, por diversos motivos: porque tienen niveles de abandono y fracaso más altos que el resto del alumnado, porque no se entienden sus pautas culturales ni se sabe cómo establecer relaciones con las familias, porque existen unos prejuicios previos sobre ellos... A esto hay que añadir que, en muchas ocasiones, se tiende a identificarlo como grupo frente al resto, aunque las condiciones socioeconómicas sean similares (y bajas) en el grupo clase, y también, como una fuente de conflicto.

En base a estos elementos y partiendo de la idea de que una **distribución desigual** del alumnado puede tener muchos matices que son importantes para poder establecer políticas de actuación eficaces, hemos establecido una **categorización de la segregación** en cinco tipologías:

- **Ninguna o baja concentración:** con porcentajes entre el 1% y el 15% (una clase tipo de 20 alumnos/as con 1-3 alumnos/as gitanos/as aproximadamente)
- **Alta concentración:** entre el 16%-30% (entre 4-6 alumnos/as gitanos/as en la clase tipo)
- **Segregación:** entre el 31%-40% (entre 7-8 alumnos/as gitanos/as en la clase tipo)
- **Segregación severa:** entre el 41%-60% (entre 9-12 alumnos/as gitanos/as en la clase tipo)
- **Segregación extrema:** más del 61% (13 a 20 alumnos/as gitanos/as en la clase tipo)

## 1.2. El contexto de la investigación

La investigación que se resume en este documento arrancó en enero del 2020 y es fruto de la colaboración entre la Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial del Ministerio de Educación y Formación Profesional y la Fundación Secretariado Gitano (FSG).

La propuesta inicial fue valorada en el Grupo de Educación del Consejo Estatal del Pueblo Gitano y contó con la colaboración de las Comunidades Autónomas en el Grupo Técnico de Inclusión Educativa, dependiente de la Conferencia Sectorial de Educación. La situación sobrevenida a partir de la pandemia del Covid-19 en marzo de 2020 dificultó y retrasó su implementación algo más de un año, que fue cuando pudo iniciarse el trabajo de campo (marzo del 2021).

La herramienta utilizada para recoger la información fue un cuestionario on line que se envió a 566 centros educativos de primaria y secundaria obligatoria repartidos entre seis ciudades españolas (Sevilla, Almería, Valladolid, Alicante, Madrid y Barcelona<sup>8</sup>).

Para la validación del cuestionario y del informe final se contó con un grupo de expertos formado por:

- » *D. Jesús Salinas Catalá.* Ex docente y formador de profesorado, director y/o miembro activo de diferentes organizaciones: Asociación Gitana de Valencia, Asociación de Enseñantes con Gitanos, el proyecto europeo EQUAL Lungo-Drom, Consejo Estatal del Pueblo Gitano ...
- » *Carlos Peláez.* Profesor de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y consultor experto en política pública, acción socioeducativa, migraciones y cooperación.
- » *María Luisa Lozano Gil.* Formadora y consultora de organizaciones. Coordinadora de los servicios de la empresa en el Proyecto ROT de la Diputación de Badajoz.

---

8 En estas dos últimas la muestra se diseñó para algunos distritos sólo y algún municipio con niveles altos de población gitana.

## 1.3. Muestra

El 43% (n=246) de los centros educativos a los que se les envió la encuesta devolvieron el cuestionario para el análisis, pero hubo que desechar varios por no aportar prácticamente ningún dato. De esta forma, para el tratamiento de la información relacionada con alumnado gitano, sólo se ha contado con 138 cuestionarios que tenían cumplimentada la mayor parte de las preguntas de los bloques específicos sobre este perfil. A estos hay que sumarles algunos centros más (n=56) que sólo contestaron a las primeras preguntas del cuestionario relativas a la información de contexto y características de los centros, y que están incluidos sólo en el análisis de esa parte.

Como consecuencia de este bajo índice de respuesta válida, sólo se ha podido contar con el 24,5% de la muestra inicial, habiendo bastante variabilidad en el porcentaje de respuesta según la ciudad (Tabla 1).

Además, hay que tener en cuenta que puede existir una sobrerrepresentación de los centros más segregados en la muestra final puesto que, en principio, pueden ser los más interesados en contestar a una encuesta de este tipo.

**TABLA 1. PORCENTAJE DE RESPUESTA POR CCAA**

CCAA	Muestra Inicial	Cuestionarios Respondidos	Cuestionarios Completos	% Respecto a Muestra Inicial
ANDALUCÍA	99	81	38	38,40%
CASTILLA Y LEÓN	43	49	31	72,10%
C. VALENCIANA	68	18	9	13,20%
CATALUÑA*	111	18	10	9,00%
MADRID*	245	80	50	20,40%
<b>TOTAL</b>	<b>566</b>	<b>246</b>	<b>138</b>	<b>24,40%</b>

\*Sólo algunos municipios y distritos de la capital.

## 2. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

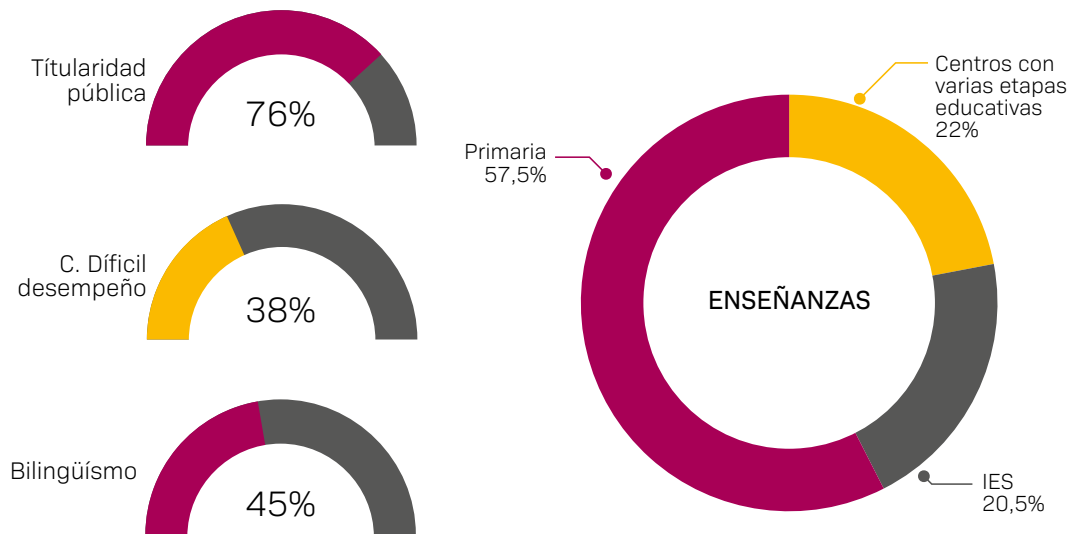
A continuación se presentan los principales resultados del estudio piloto exploratorio sobre la segregación escolar del alumnado gitano. Estos resultados deben **interpretarse como observaciones y tendencias que no tienen una validez estadística** por el escaso tamaño de la muestra, pero que nos ayudan a explorar la dimensión de la segregación basada en el factor étnico y algunas de las características, tanto de los centros como del propio alumnado, que podrían estar relacionadas con la alta concentración de alumnado gitano. Lo novedoso de este estudio respecto a otros similares es, precisamente, contar con información de un número mayor de centros con alumnado gitano, la referencia a un volumen de alumnado importante (6.563 alumnos/as gitanos sobre un total de 75.804 alumnos) y estimaciones sobre sus trayectorias según el tipo de centro al que asisten.

Además, incluimos también algunas referencias al estudio previo del proyecto europeo No-Segregation que refuerzan algunas de las tendencias observadas. En el caso de España, el estudio se basó en una encuesta a los/las trabajadoras del ámbito educativo de la FSG, además de entrevistas a profesionales de centros y administraciones donde se hubiera implementado alguna medida o práctica innovadora para luchar contra la segregación escolar.

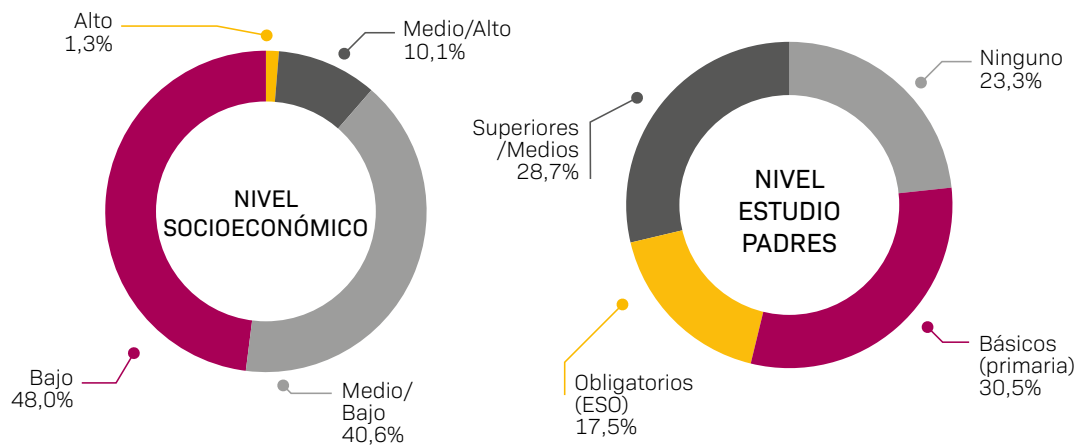


## 2.1. Características de los centros y contexto social

**GRÁFICO 1. COMPOSICIÓN DE LOS CENTROS DE LA MUESTRA**



**GRÁFICO 2. CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS Y EL ENTORNO DE LOS CENTROS DE LA MUESTRA**



Nº DE DIRECTORES/AS QUE OPINA QUE EXISTE CONCENTRACIÓN RESIDENCIAL



1/3 de los directores/as señala desajustes en la composición de la matrícula respecto a la del barrio

Si cruzamos esas características socioeducativas por los diferentes niveles de concentración de alumnado gitano en centros, obtenemos un claro **perfil de centro segregado**. Lo más habitual es que sea un Colegio de Educación Infantil y Primaria (CEIP) público, de tamaño pequeño (menos de 200 alumnos), considerado un centro de “difícil desempeño”, sin enseñanza bilingüe, con actividades extraescolares financiadas mayoritariamente por entidades externas, con alumnado con unas condiciones socioeconómicas muy precarias y familias con ningún o bajo nivel educativo.

La titularidad y tipo de centro son dos elementos clave para entender dónde se ubica parte del alumnado gitano: todos los CEIPS e Institutos de Enseñanza Secundaria (IES) **concertados** (centros privados que tienen suscrito un concierto educativo con la administración pública) **tienen porcentajes de alumnado gitano por debajo del 15%** y, entre los públicos, hay el doble de CEIPS que de IES entre los que tienen más del 40% de concentración. La mayor diferencia se da en los niveles de segregación extrema (más del 60%), donde claramente hay una mayor representación de los CEIPS. Los centros públicos que integran en su estructura varias etapas educativas también tienen niveles muy altos de concentración, aunque los datos son poco consistentes porque son escasos los que tienen esta tipología. Aun así, es destacable que, habiendo sólo un 8,8% de centros públicos, haya un tercio que acumule un nivel de concentración por encima del 60%.

Aparte de esas características relacionadas con los centros, también existen elementos del contexto del alumnado que pueden incidir en mayor o menor medida en la escolarización: el nivel socioeconómico de la familia y el barrio, su capital cultural, la composición residencial de la zona en la que viven .... En este sentido, aunque hay que tener en cuenta que las respuestas se basan en la percepción de los encuestados, sí destacan algunas tendencias que están presentes en otros estudios sobre segregación, incluido el que realizó la FSG en el marco del proyecto europeo No-Segregation:

- » Parece **confirmarse la relación entre pobreza y segregación**: en centros con niveles de concentración por encima del 30% no hay familias con estatus socioeconómicos medios o altos. El nivel socioeconómico de las familias es, en general, bajo en la muestra de este estudio, por lo que contamos con pocos casos que tengan niveles altos, pero éstos están en aquellos centros en los que el porcentaje de concentración se sitúa por debajo del 29%.
- » Un **incremento en los niveles de concentración lleva parejo un descenso en los niveles educativos de los padres**. En los centros con más del 40% de concentración, el 90% son familias que, como máximo, tienen la primaria, duplicando el porcentaje de los que tienen niveles por debajo del 30%.



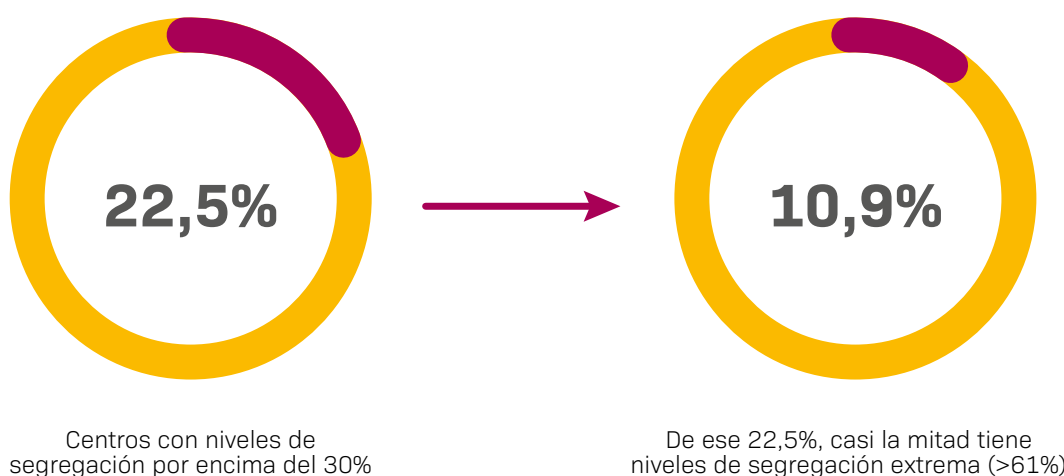
- » A mayor nivel de segregación crece la percepción de que existe una **concentración residencial alta** de familias gitanas en el entorno del centro, aunque hay que matizar también que la mitad de los centros con niveles de concentración por debajo del 30% opinan que existen niveles altos de población gitana en su barrio, aunque **no se traduzca luego en una alta escolarización en su centro**. Esta percepción es especialmente alta en Madrid: un 69% de los centros con menos del 30% de concentración cree que los niveles son altos. Sucede algo similar en Valladolid (52,6%).

## 2.2. La segregación educativa en cifras

### 2.2.1. Centros educativos

El 94,3% de los centros que han contestado el cuestionario tienen alumnado gitano. Sólo 11 (5,7%) no cuenta con ningún alumno o alumna gitanos. Si nos centramos en los primeros, la mayor parte tiene niveles de concentración por debajo del 15%, aunque hay un 22,5% de centros que tienen niveles de concentración por encima del 30% y, dentro de estos, un 10,9% con niveles de segregación extrema, por encima del 61%.

#### GRÁFICO 3. PORCENTAJE DE CENTROS SEGÚN NIVEL DE CONCENTRACIÓN DE ALUMNADO GITANO



Esta distribución media de los centros cambia según la ciudad que analizamos. Madrid, Alicante y Barcelona son las que presentan menores porcentajes de concentración, aunque conviene recordar que la muestra en las dos últimas es muy pequeña. En el caso de Madrid (6% con más del 30%) no hay que perder de vista que no se ha analizado toda la Comunidad Autónoma. Hay barrios dentro de la ciudad con importantes bolsas de población gitana, como Villaverde, que no forman parte de la muestra. **Las ciudades andaluzas son las que cuentan proporcionalmente con más centros segregados**, con una concentración por encima del 61% (25% Almería y 23% Sevilla).

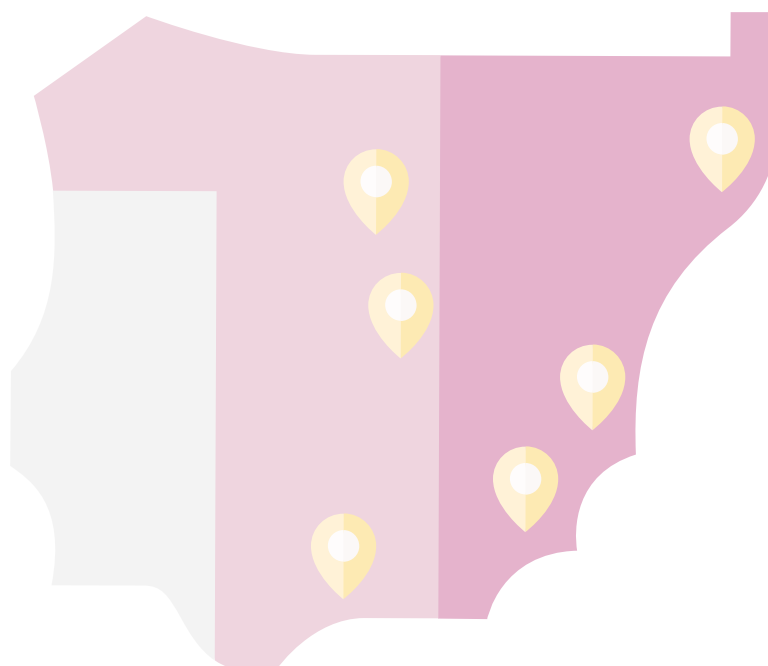
El 54% de los centros que tienen entre 16% y 29% de concentración real opinan que existe una alta concentración de alumnado gitano en su centro. Este **desajuste entre realidad y percepción** parece ser especialmente alta en Alicante y, sobre todo, en Madrid, donde un tercio de los que consideran que hay segregación tiene niveles de concentración por debajo del 30%.

### 2.2.2. Alumnado gitano

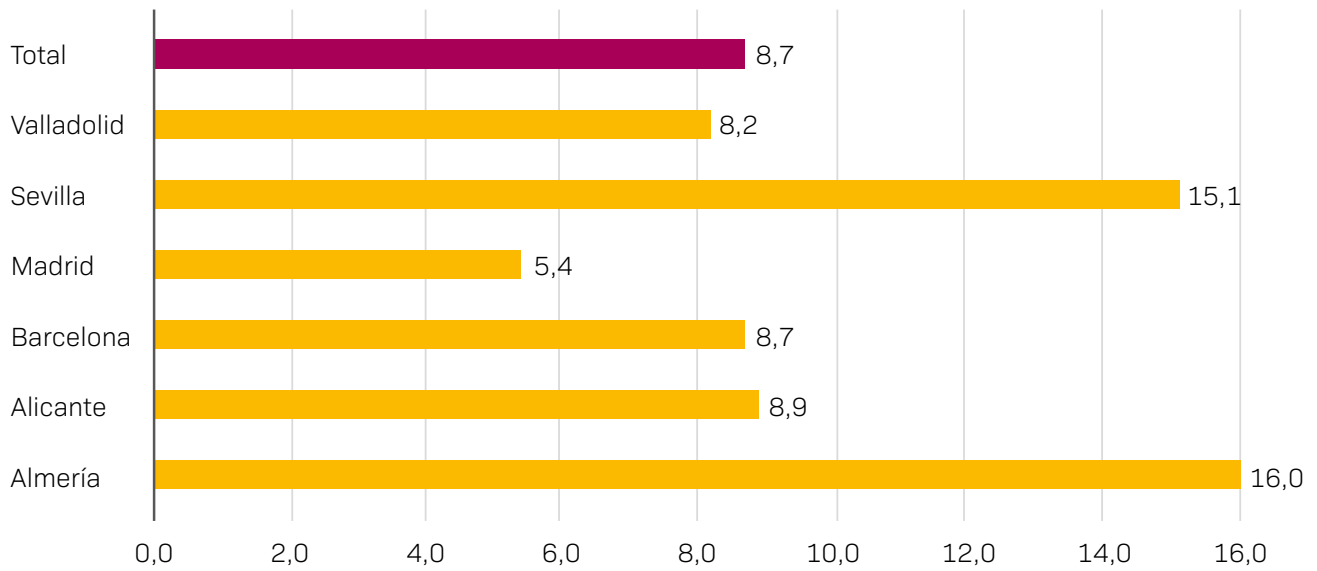
En total, desde los centros educativos se ha informado de la escolarización de 6.563 alumnos/as gitanos/as sobre un total de 75.804 alumnos/as, lo que supone **un 8,7% del alumnado**.

La distribución de este alumnado respecto al total es muy diferente según la ciudad, como puede observarse en el gráfico 4.

Madrid, Valladolid y Sevilla agrupan el 71% de alumnado gitano de la muestra.

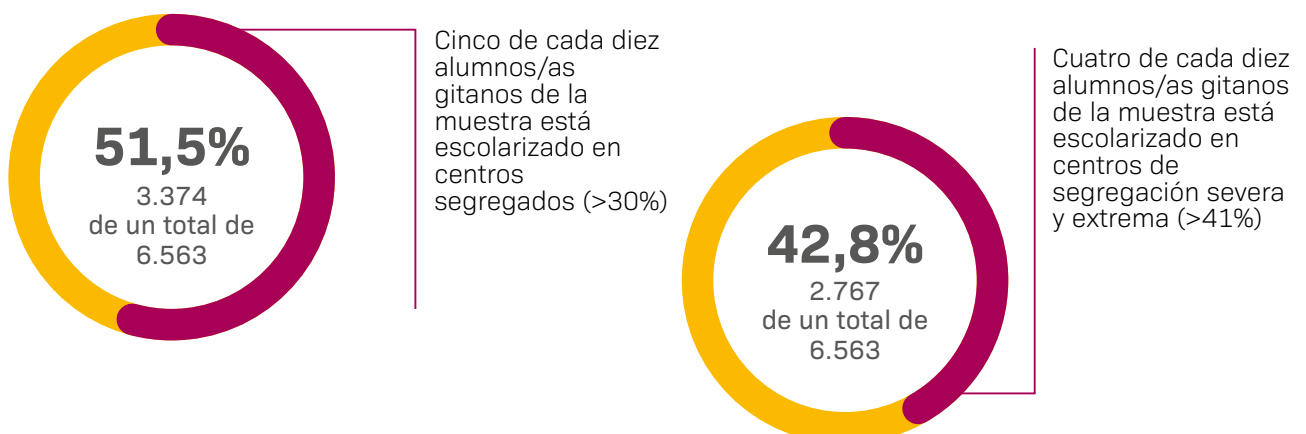


#### GRÁFICO 4. PESO DEL ALUMNADO GITANO SOBRE EL TOTAL DE ALUMNADO DE LOS CENTROS DE LA MUESTRA EN CADA CIUDAD (%)



Según los datos, **algo más de la mitad del alumnado gitano está en centros segregados, con niveles de concentración superiores al 30%** (3.374 alumnos/as). **Y del total del alumnado gitano de la muestra, el 42,8%** (2.767 alumnos/as) **está en centros con niveles de segregación severa o extrema superiores al 41%**. Sólo un 28,8% del alumnado gitano (1.864 alumnos/as) está en centros con niveles de concentración por debajo del 15%

#### GRÁFICO 5. DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO GITANO SEGÚN EL NIVEL DE CONCENTRACIÓN



A estos datos globales hay que añadir las diferencias territoriales. Madrid es la única Comunidad Autónoma donde el número de alumnos/as gitanos escolarizados en centros de baja o nula concentración (menos del 15%) está por encima del 55%, seguida de Valladolid con un 31,7%, mientras que en el resto están por debajo del 25%, llegando hasta el 6,8% de Sevilla.

El caso de Madrid es paradigmático porque a pesar de tener unos **índices de segregación socioeconómica de los más altos de Europa** (Martínez & Ferrer, 2018, Ferrer & Gortázar, 2021), es de las CC. AA. analizadas en este estudio que **menos índices de segregación étnica** tiene. Casi el 60% del alumnado gitano está estudiando en centros con concentración por debajo del 15%. Probablemente esto sea consecuencia del tamaño de los centros analizados (hay muy pocos centros pequeños), lo que contribuye a “difuminar” el número de alumnado gitano. También pueden estar influyendo las políticas de realojo de población gitana de núcleos chabolistas que vienen sucediéndose desde los años 90 (del 13% en 2007 al 7% en 2015 (FSG-MSCBS, 2018)). Lo que sí es importante destacar respecto a esta Comunidad Autónoma es que, aparte de percibir una mayor segregación étnica de la que existe realmente, como se ha comentado, tiene una **distribución del alumnado gitano bastante polarizada**. La mayor parte de los centros más segregados en Madrid están formados casi exclusivamente por alumnado gitano, mientras que, en otras ciudades con mayores niveles de segregación, se pueden encontrar junto al alumnado gitano otros perfiles diferentes (inmigrantes fundamentalmente). En los centros segregados en Madrid hay muy poca diversidad de alumnado ya que la mayoría son gitanos/as.

## 2.3. Trayectorias y resultados escolares

### 2.3.1. Trayectorias

¿Tienen trayectorias largas, que vayan más allá de la ESO, los alumnos y alumnas que están en centros segregados? Atendiendo a la distribución por cursos, y teniendo en cuenta que no podemos hablar específicamente de trayectorias como tal, puesto que esta es una investigación de carácter transversal y no longitudinal, los datos que hemos obtenido parecen indicar que no. En el caso del total de alumnado (gitano y no gitano) hay un descenso bastante acentuado de los que permanecen escolarizados cuando llegan a 4º de la ESO y su presencia es muy escasa en cursos superiores. Sí existen algunas trayectorias más largas, con alumnado en Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Medio (CFGM), pero estos están exclusivamente escolarizados en los centros que integran varias etapas educativas. Son muy pocos casos para ex-

traer conclusiones firmes, pero asistir a un centro único durante toda la escolarización sin tener que cambiar de centro sí parece tener cierta influencia en la continuidad hacia los estudios postobligatorios o, por lo menos, lo facilita aunque el centro tenga niveles altos de concentración (más del 40%).

Esto, que funciona para el alumnado en general, no parece ser la dinámica seguida por el alumnado gitano: la tendencia que hemos observado es que siguen escolarizados en los centros más segregados hasta 3º de la ESO en IES o similares y hasta 4º en los centros que integran varias etapas educativas, pero **después no hay ningún alumno/a gitano/a que continúe estudios postobligatorios en centros de estas características.**

Para el alumnado gitano, **hay más probabilidad de continuar estudios postobligatorios si la escolarización se produce en centros con ninguna o baja concentración** o con niveles de concentración entre el 15% y el 30%. Presumiblemente, la transición hacia estas etapas se realiza hacia centros no segregados mayoritariamente, y muy probablemente el nivel de abandono **sea casi total entre el alumnado que continúa en centros segregados**, dada la información más reciente sobre titulación en ESO o niveles superiores (en 2018, el 17,36% de la población gitana tenía un nivel de estudios de ESO o superior, (ISEAK-FSG, 2019)).

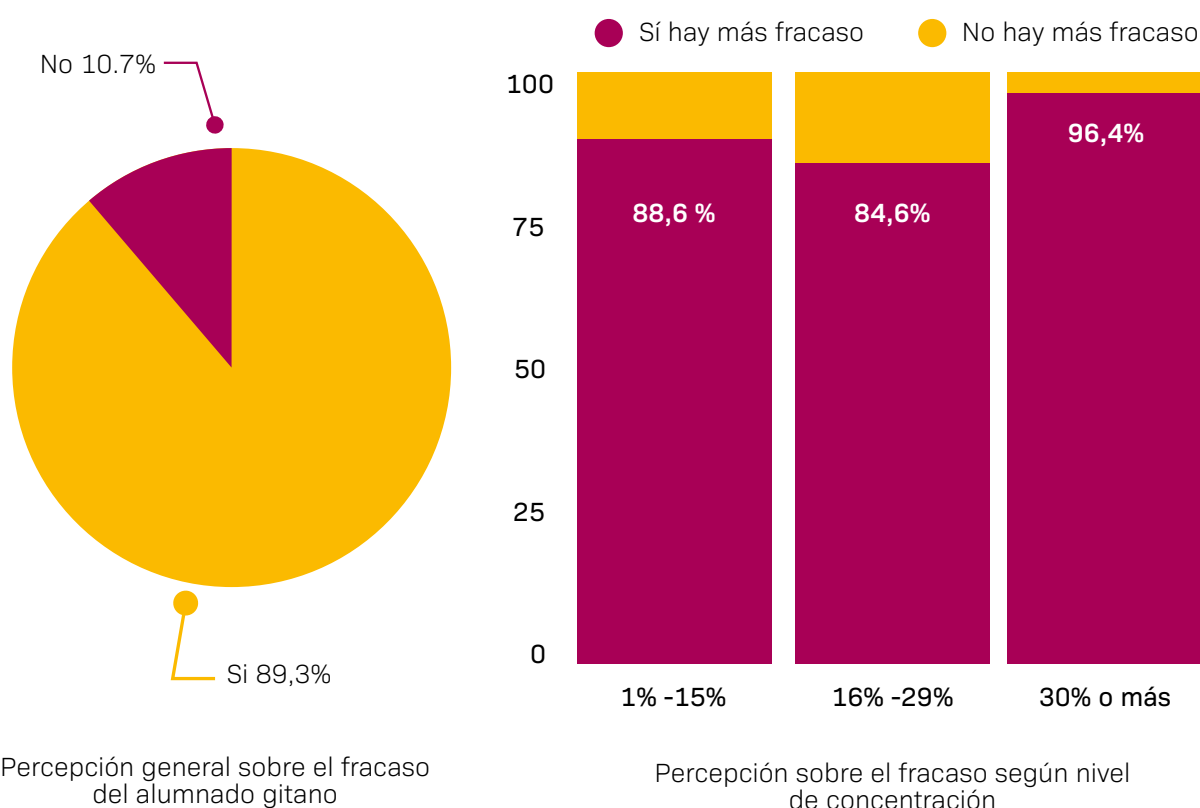
### 2.3.2. Resultados escolares

Respecto a este tema, hemos preguntado por la **percepción** que tienen en los centros de cómo han evolucionado los resultados escolares del alumnado gitano en los últimos tres años en relación a algunas de las variables que definen tanto el fracaso escolar (abandono, repetición, no titulación) como el éxito académico (centrado sobre todo en el paso a la etapa de secundaria y la titulación en ESO). Esta percepción, medida de forma cualitativa (se pregunta si creen que hay un fracaso significativo, lo que implica más repeticiones, abandonos ... que el resto de alumnado) se complementa con **indicadores estimados de resultado**, ya que se incluyeron preguntas sobre el porcentaje estimado de alumnos y alumnas gitanas que habían promocionado, abandonado o repetido en los últimos tres años.

La gran mayoría de los centros considera que el alumnado gitano tiene mayores índices de fracaso escolar (89,3%).

## GRÁFICO 6. PERCEPCIÓN DE RESPONSABLES DE CENTROS SOBRE EL FRACASO ESCOLAR DEL ALUMNADO GITANO

¿Considera que hay mayores índices de fracaso escolar (repetición, abandono y no superación del último curso) en el alumnado gitano que en el resto del alumnado?



Entre los que tienen ninguno o menores niveles de concentración, hay una mejor percepción de los resultados (12,1% opina que no hay más fracaso) mientras que, entre los más **segregados, esa percepción positiva es mucho más baja** (3,6%).

Los motivos que exponen para explicar por qué creen que ese fracaso es mayor están relacionados principalmente con la escasa valoración de la educación e implicación familiar (41%) y el absentismo o la asistencia irregular a clase (20%). Hay un 2,5% que cree que es por casamientos tempranos o por el trabajo de las niñas en el hogar. El 3,4% opina que se debe a un sistema educativo poco adaptado o a la falta de integración en el modelo actual, que no contempla ningún contenido curricular relacionado con la comunidad gitana.



### 2.3.3. Promoción

La media de alumnado gitano de primaria que promociona a 1º de la ESO es del 68%, pero sólo un **42% promociona con un nivel curricular que le permita desenvolverse con mayores probabilidades de éxito** en la secundaria.

En el caso de las titulaciones en ESO, **el porcentaje medio de alumnado gitano que ha titulado en los últimos tres años es del 15,25%** y hay un 84% de responsables de centro que estima que el número de titulaciones en ESO en ese periodo está por debajo del 25%.

Si desagregamos esta información por niveles de concentración, los centros segregados parecen tener proporcionalmente un porcentaje de titulación más alto que los centros no segregados. De hecho, el porcentaje medio de titulación estimado por los responsables de centro es más alto entre los centros con niveles de segregación por encima del 40%, debido principalmente al peso que tiene el alumnado escolarizado en centros que integran varias etapas educativas, cuyos resultados en cuanto a titulación son algo mejores.

Estos datos difieren de lo observado cuando se preguntaba por la percepción sobre el fracaso escolar. Es un aspecto que trataremos de explicar al final de este epígrafe porque sucede la misma dinámica con el abandono escolar.

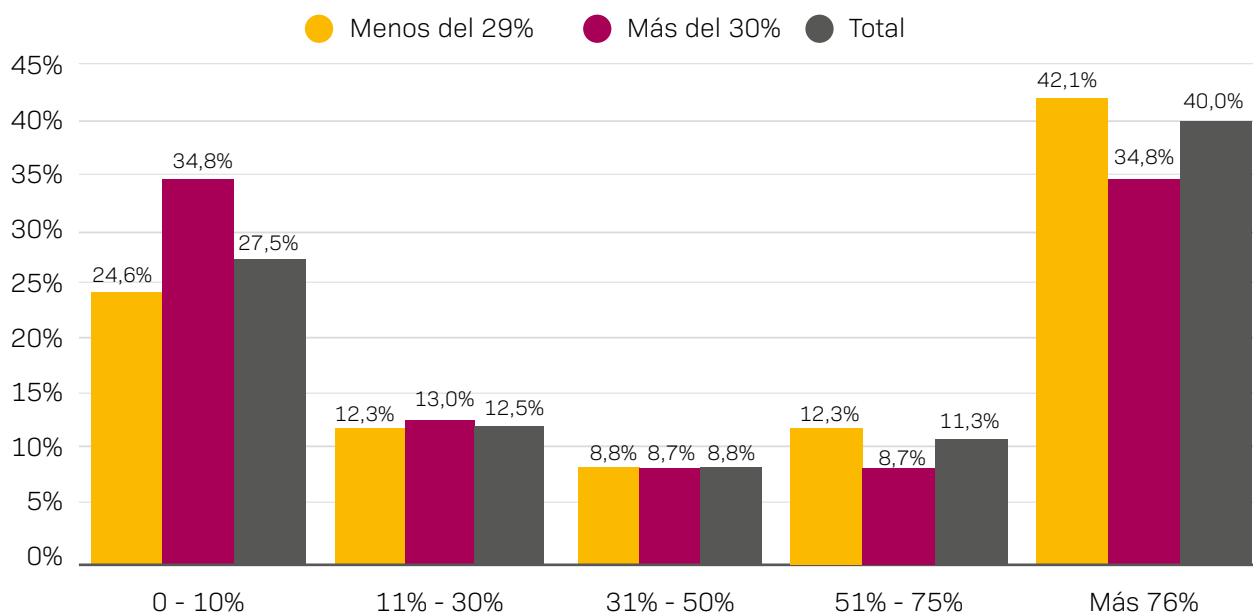
### 2.3.4. Abandono escolar

**El 70,7% de los centros ha tenido alumnado gitano que ha abandonado** los estudios en los últimos tres años. Y este porcentaje es claramente más alto en los centros segregados (83% de más del 30% frente al 69,6% de los de menor concentración). También aquí encontramos una contradicción entre el número de centros que dice que ha tenido abandonos y la cuantificación de ese abandono (estimación del porcentaje). Parece darse una mayor percepción del abandono en los centros más segregados pero la proporción numérica estimada es menor que en los centros con niveles de concentración por debajo del 30% (Gráfico 7).

Los niveles de abandono en general son altos, especialmente en 2º de la ESO, salvo para los estudios postobligatorios donde el abandono es muy pequeño. Un cuarto de los centros tiene abandonos por encima del 95% a lo largo de la escolaridad obligatoria, especialmente en la ESO.

El abandono en la primaria es escaso, pero los chicos abandonan más antes de llegar a 6º y las chicas en 6º y en 1º de la ESO (periodo de transición).

## GRÁFICO 7. PORCENTAJE DE ABANDONO DEL ALUMNADO GITANO\* EN LAS ETAPAS DE ESCOLARIDAD OBLIGATORIA SEGÚN PORCENTAJE DE CONCENTRACIÓN (MENOS DEL 29%-MÁS DEL 30%)



\* Porcentaje de abandono en los últimos tres años estimado por los responsables de centro

### 2.3.5. Repetición

La repetición es aún más alta que el abandono. El **79,3% de los centros tiene un número significativo de alumnos/as gitanos/as que ha repetido** en los últimos tres años.

En las etapas obligatorias, según el 56% de los entrevistados/as, repite más del 76% del alumnado gitano, mientras que sólo el 7% de los entrevistados/as declara que el alumnado gitano tiene niveles de ausencia o baja repetición (por debajo del 10%).

Además, la **repetición del alumnado gitano se produce mayoritariamente en la primaria**, antes incluso de llegar a 6º y no hay grandes diferencias por sexo, afecta prácticamente en igual proporción a chicos y chicas. En general, el alumnado que supera 2º de la ESO tiene más posibilidades de continuar estudiando, al menos hasta 4º. Los datos de este estudio indican que no se producen repeticiones significativas ni en Formación Profesional Básica (FPB) ni en estudios de secundaria de segunda etapa.

### 2.3.6. ¿Qué nos indican estos resultados?

Superada la barrera de 2º de la ESO, curso clave tanto en abandonos como en repeticiones, es más segura la continuidad del alumnado gitano en el sistema educativo.

Existe un desajuste entre la percepción del fracaso escolar y el porcentaje estimado de fracaso del alumnado realizado por los centros. Los centros segregados (+30%) tienden a percibir más fracaso que los que tienen niveles de concentración inferiores, pero los datos estimados de titulación y abandono, aun siendo bajos y altos respectivamente, son ligeramente mejores en los centros más segregados (algo menos de abandono y algo más de titulación). Esto no significa que per se los resultados sean mejores en los centros segregados: lo que indica una mayor percepción de fracaso por parte del profesorado es que detrás de esas cifras probablemente esté una adaptación curricular y unos contenidos muy básicos que impidan el paso exitoso a estudios postobligatorios. Esto vendría confirmado por el hecho de que **no haya ningún alumno/a en postobligatorios** en los centros con mayores niveles de segregación, ni en los centros que integran varias etapas educativas, ni en los IES. En los centros más segregados puede que el alumnado gitano esté titulado sin que los niveles curriculares sean los adecuados para afrontar estudios postobligatorios.

A tenor de los datos del estudio, junto a lo que hemos apuntado, podemos aventurar algunos otros factores que podrían ayudar a entender esa disonancia:

- » Una **mayor dispersión de alumnado puede generar una menor visibilidad del fracaso**. Así, los centros grandes y/o con menor número de alumnado gitano podrían no estar percibiendo adecuadamente los niveles de fracaso escolar/éxito de sus centros. No es lo mismo tener 80 alumnos/as gitanos/as de los que promocionan de curso 25 en un centro de 90 alumnos, que tener 10 de los que promocionan 3 en un centro con 1.000 alumnos. Para un responsable de centro es posible que la percepción en el segundo caso sea más positiva porque la visibilidad de este alumnado es menor.
- » La **definición de fracaso escolar** que realizan los centros. Los más segregados pueden estar mirando no sólo las cifras de promoción o permanencia en los centros sino también la calidad de la titulación, como hemos comentado.
- » El mayor peso del **efecto de la organización escolar sobre el efecto segregación**. En el caso de los centros que integran varias etapas educativas, que es donde mejor se observan las trayectorias del alumnado, el abandono puede ser menor porque agrupar todas las enseñanzas en un centro puede estar teniendo efectos positivos sobre el alumnado al no tener que cambiar de centro en el paso a secundaria. Este factor, estudiado en diversas investigaciones, puede estar teniendo una influencia mayor en la reducción del abandono, que la que pueda tener en sentido contrario un centro segregado.

## 2.4. Políticas de zonificación y criterios de acceso a los centros

Una vez vista la composición de los centros y el contexto, el siguiente paso es preguntarnos si los procedimientos administrativos implementados desde las Comunidades Autónomas para la gestión del acceso a los centros educativos influyen, o no, en la existencia de centros segregados. La mayor parte de la literatura generada en torno a este tema pone el foco en la influencia que tienen los criterios de elección de centro y de acceso a los mismos en la segregación escolar, generando un círculo vicioso que es complicado de salvar para las familias en situación de vulnerabilidad, ya que disponen de menos recursos para elegir.

Según hemos comprobado en nuestro estudio, a día de hoy, es muy escasa la aplicación de medidas de reparto en diferentes centros del alumnado en situación de vulnerabilidad o la reducción de ratios de este alumnado en las aulas. En los pocos casos en que se aplican estas prácticas, hay una mayor tendencia a implementar el reparto de alumnado en los centros con menor concentración o con alta concentración, mientras que la reducción de ratios es más común en los que tienen niveles de segregación severa o extrema. Aun así, más de un tercio de los responsables de centro (38%) **opina que estas medidas no están teniendo ningún efecto en el alumnado más vulnerable**. Esta idea también estaba presente en el proyecto europeo ya citado.

La forma de acceso a la escolarización más habitual es la zona única debido al peso de Madrid y Valladolid (59% de las respuestas), lo que implica una mayor libertad para que las familias elijan el centro que más les convenga según sus criterios. Son muy pocos (12%) los que tienen una adscripción obligatoria a un centro determinado.

El nivel de concentración del alumnado gitano influye en la forma de acceso a los centros, especialmente si hablamos del paso a la secundaria. Entre los centros con mayores niveles de segregación hay un mayor porcentaje de centros públicos, un mayor desajuste respecto a la composición demográfica del entorno y una mayor proporción de asistencia a los IES adscritos (centros que están ligados a un CEIP concreto, por lo que la plaza escolar está asegurada).

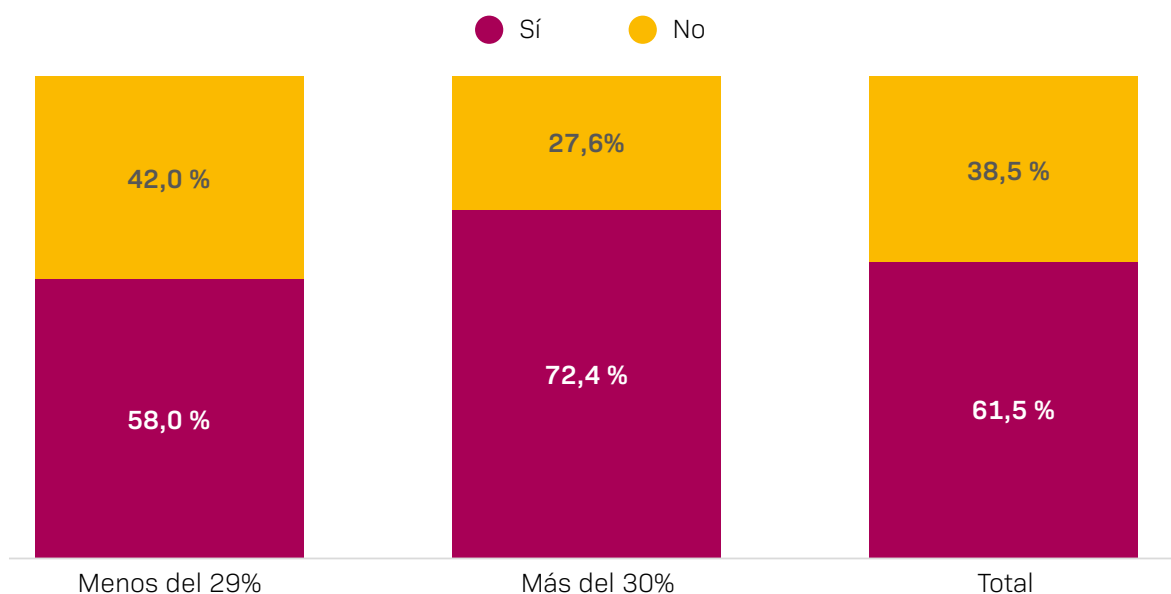
Este último aspecto es interesante porque suele relacionarse el mantenimiento de algunos centros segregados a las dinámicas de adscripción de centro y el escaso margen de decisión de las familias: si el alumnado está en un colegio con alto grado de segregación y pasan todos al IES adscrito, se perpetúa la situación y “poco se puede hacer”. En este sentido, se observa que, entre los centros no segregados, la posibilidad de ir a otro IES diferente del teóricamente adscrito es mayor (25,5%) que entre los que tienen mayores niveles de concentración (10%), por tanto, el margen de decisión de las familias para cambiar cuando el alumno o alumna ha asistido a un CEIP no segregado es mayor que si ha estado

escolarizado en uno segregado. Es complicado saber los motivos que están detrás de estas decisiones con esta encuesta: puede que las familias estén mejor informadas, que el peso del grupo sea menor, que haya más confianza en el sistema ....

En cuanto a los criterios de admisión, varían poco de unos centros a otros. Los más importantes son: **tener hermanos en el centro, residir o trabajar cerca del centro y solicitar el centro en primera opción**. La única diferencia es que en los centros públicos se da más peso a criterios como el de ser beneficiario de rentas mínimas o solicitar el centro en primera opción, mientras que en los concertados es algo más alta la puntuación que se otorga a la filosofía de centro o el interés de las familias por programas educativos específicos. En los centros con niveles de concentración por debajo del 30% se han expuesto mucha más variedad de criterios que en los que tienen más segregación.

Otro tema interesante es el hecho de que el 61% de los centros no cubra todas sus plazas al inicio del curso, por lo que la mayoría (59,5%) tiene incorporaciones significativas de alumnado durante el periodo escolar, una vez iniciado el curso. Esto es lo que se conoce como “matrícula viva” y es un tema que incide directamente en la segregación escolar. Los centros segregados que **no cubren la matrícula en el periodo ordinario tienen incorporaciones significativas** en mayor proporción que los que no lo son o tienen niveles por debajo del 30% (15 puntos porcentuales más de diferencia).

### GRÁFICO 8. INFLUENCIA DEL NIVEL DE CONCENTRACIÓN DE ALUMNADO GITANO EN LA INCORPORACIÓN DE ALUMNADO NUEVO FUERA DEL PERIODO DE MATRICULACIÓN



## 2.5. Metodologías de trabajo e innovación

La mayor parte de los centros cuenta con un porcentaje alto de alumnado gitano que necesita apoyos educativos específicos (84%), aunque éstos son de muy diversa índole.

El **tipo de apoyo más habitual es el apoyo en los grupos ordinarios (20,4% de las respuestas), seguido del desdoblamiento de los grupos y las agrupaciones flexibles**. Según el grado de concentración tenemos algunas diferencias:

- » **Menos del 30%:** más habituales adaptaciones curriculares, apoyo en grupos ordinarios y Programas de mejora del aprendizaje y del rendimiento (PMAR).
- » **Más del 30%:** sobre todo, agrupamientos flexibles, pero también el desdoblamiento de grupos y determinados programas personalizados según las circunstancias de cada alumno.

Sólo un **8%** de los centros tienen establecidos **agrupamientos específicos** de alumnado gitano y, de estos, la mayoría (72%) realiza agrupamientos flexibles.

En relación a la innovación, el **20%** de los centros segregados **está desarrollando o ha desarrollado algún proyecto concreto para combatir la segregación**.

Los centros con porcentajes por encima del 15% tienen más posibilidad de que sea la **administración** la que haya puesto en marcha proyectos innovadores y, además, se produce una **mayor colaboración con otros centros**, generalmente a través de redes de trabajo. Los centros con menos del 15% de alumnado gitano que cuentan con este tipo de proyectos, los definen como propios del centro en mayor medida que el resto.

En los centros segregados tienen especial importancia las metodologías asociadas al Aprendizaje Basado en Proyectos (27%) y a la Innovación tecnológica (18%). Las Comunidades de Aprendizaje son especialmente relevantes en los centros con segregación severa y extrema (+40%).

Estos proyectos han tenido un **impacto beneficioso** directo en el alumnado al que llegan, mejorando, sobre todo, el clima escolar, la inclusión educativa, el rendimiento y la asistencia, sin embargo, **han tenido un impacto muy bajo en términos de atracción de otros perfiles hacia el centro para generar una mayor diversidad**. Esta idea también se obtuvo de forma recurrente en el estudio europeo previo.



### 3. RESULTADOS CLAVE

Los resultados más importantes que se exponen a continuación se refieren a los centros escolares de la muestra con alumnado gitano (138) y a los alumnos/as gitanos/as sobre los que informan los centros educativos (6.563 de un total de 75.804 (8,6%)). Son datos exploratorios y se presentan como un avance de los procesos y tendencias que pueden estar detrás de las dinámicas de segregación del alumnado gitano.

- 1.** En términos absolutos, la existencia de centros con alta concentración de alumnado gitano no es demasiado grande; podríamos estar hablando de un 1%-1,3% de centros segregados por motivos étnicos en total. Sin embargo, si nos centramos en el alumnado gitano, es uno de los grupos en los que más está ocurriendo la segregación escolar, por encima incluso de la motivada por las condiciones socioeconómicas de origen. En este estudio la segregación afecta a la mitad del alumnado gitano y al 70% si hablamos de centros con niveles de concentración por encima del 15%. **El origen étnico es un factor que condiciona y agrava las bajas condiciones socioeconómicas.** Esta idea coincide con lo expuesto por algunos autores que hablan de la existencia de una segregación étnica específica, ligada a otros tipos de segregación como la socioeconómica, que contribuye a una reproducción social que perjudica a los más vulnerables.
- 2.** Existe una tendencia a **sobreestimar el volumen** de alumnos/as gitanos/as en las aulas. Muchos colegios con niveles de segregación por debajo del 30% creen (percepción) que el número de alumnos/as gitanos/as es alto, probablemente por las dificultades que les plantea y la escasa preparación que tienen para afrontar la práctica docente con este alumnado.
- 3.** El alumnado gitano tiene **trayectorias escolares muy cortas** si está en un centro segregado, tendiendo al abandono en 2º de la ESO en los IES y en 4º en los centros que integran varias etapas educativas, aunque hay un porcentaje muy pequeño que consigue titular, especialmente en el último tipo de centro. De hecho, el alumnado gitano **tiene más probabilidad de seguir estudiando postobligatorios si la escolarización se produce en centros no segregados.** Tanto el abandono escolar antes de la finalización de las etapas obligatorias como la repetición son dos situaciones especialmente altas entre el alumnado gitano. De hecho, ambas situaciones podrían estar alimentándose mutuamente porque, como ya se ha demostrado en diferentes estudios, la alta repetición repercute en el abandono escolar y esto afecta especialmente al alumnado más vulnerable dada la influencia del origen social en la repetición.
- 4.** **El margen de decisión de las familias para elegir centro** cuando el alumno o alumna ha asistido a un CEIP segregado **es menor** que si ha estado escolarizado en uno no segregado o con baja concentración. Esto apoya la idea, desarrollada en la literatura,

de que no siempre tener una zona amplia de elección conlleva una equidad en la asignación de centro. Las familias socioeconómicamente más vulnerables, con menor capital social y económico, suelen ser las que tienden, en mayor medida, a elegir centros más próximos a su lugar de residencia. Si, además, existen centros adscritos cercanos, la situación de partida de los centros de primaria acaba reproduciéndose en los de secundaria. A esto se unen los criterios de admisión, con un menor peso de la situación socioeconómica frente a otros factores, incluidos algunos definidos de forma arbitraria por los propios centros.

**5.** La puesta en marcha de **proyectos/medidas innovadoras** para combatir la segregación, tanto desde algunas administraciones como en algunos centros educativos, parece no estar generando soluciones visibles en el conjunto de centros segregados, aunque sí haya modelos de éxito a nivel individual:

- a.** Son escasos los centros donde se han aplicado medidas de reparto/ratios más reducidas, pero **un tercio** de los centros en los que se han implementado **considera que no están teniendo ningún efecto en el alumnado más vulnerable.**
- b.** El 20% de los centros segregados que está desarrollando o ha desarrollado algún proyecto concreto para combatir la segregación observa un claro impacto positivo en el alumnado al que llega (mejora del clima escolar, la inclusión educativa, el rendimiento y la asistencia), sin embargo, esto **no se ha reflejado en una mayor atracción de otros perfiles hacia el centro para generar mayor diversidad.**

La escasez de respuesta legislativa hasta el momento, el efecto composición (concepto que alude al efecto de la composición de las escuelas en el rendimiento del alumnado), junto con la “huida” de las escuelas de otros sectores sociales con mayor poder adquisitivo (white flight), son elementos ampliamente estudiados que podrían explicar esta dificultad para invertir la situación de los centros segregados a pesar de implementar metodologías innovadoras e incluso incorporar algún tipo de medidas reguladoras ad hoc, como han hecho o están haciendo, por ejemplo, Cataluña, Castilla y León o la Comunidad Valenciana. Todas estas medidas son de reciente implantación, por lo que puede que sus efectos no sean visibles todavía y necesiten más recorrido para empezar a obtener transformaciones sustanciales.

## Trabajos citados

**Besalú, X.** (2017). La segregación escolar, un mal evitable. *El Diario de la Educación*. Obtenido de <https://eldiariodelaeducacion.com/2017/01/10/la-segregacion-escolar-un-mal-evitable/>

**CERMI, FSG, Save the Children.** (2020). Alianza por la Educación Inclusiva y contra la Segregación Escolar. Madrid. Obtenido de <https://www.savethechildren.es/sites/default/files/2020-06/AlianzaSegregacion.pdf>

**Ferrer, A., & Gortázar, L.** (2021). *Diversidad y libertad: Reducir la segregación escolar respetando la capacidad de elección de centro*. Madrid: EsadeEcPol Insight #29. Obtenido de <https://www.esade.edu/ecpol/es/publicaciones/segregacion-escolar-esadeecpol/>

**FSG-MSCBS.** (2018). *Estudio-Mapa sobre vivienda y población gitana 2015*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social. Obtenido de <https://www.gitanos.org/upload/29/29/informecompletoe-mobreviviendaypg.pdf>

**ISEAK-FSG.** (2019). *Estudio comparado sobre la situación de la población gitana en España en relación al empleo y la pobreza 2018*. Madrid. Obtenido de [https://www.gitanos.org/centro\\_documentacion/publicaciones/fichas/129378.html.es](https://www.gitanos.org/centro_documentacion/publicaciones/fichas/129378.html.es)

**Martínez, L., & Ferrer, A.** (2018). *Mézclate conmigo. De la segregación socioeconómica a la inclusión educativa*. Madrid: Save The Children. Obtenido de [https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/mezclate\\_conmigo.pdf](https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/mezclate_conmigo.pdf)

**Maya, O., & Santiago, C.** (2012). *Segregación escolar del alumnado gitano en España*. Obtenido de <https://discrikamira.eu/wp-content/uploads/2019/03/Informe-de-Segregaci%C3%B3n.pdf>

**Murillo, F.** (Octubre de 2019). *Escuelas para pobres, Escuelas para ricos*. Obtenido de The Conversation: <https://theconversation.com/escuelas-para-pobres-escuelas-para-ricos-124131>



