

## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017

### EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA.

#### INFORME 2017

#### I) Objetivo y universo de estudio

El objetivo perseguido con esta encuesta es medir el grado de satisfacción de los centros educativos que han colaborado con el Programa Promociona.

Se diseña una encuesta basada en una serie de indicadores previamente definidos. Se realiza su lanzamiento en septiembre de 2017 incluyendo una muestra que cubra todos los centros con los que la FSG ha colaborado en los últimos dos años. Se tiene un censo de **415 centros** educativos distribuidos de la siguiente manera:

- 111 de Primaria
- 223 de Secundaria
- 81 con Primaria y Secundaria

La encuesta es anónima y para su cumplimentación, se envía directamente a la persona de contacto en los centros (según información proporcionada por los/las orientadores)

La encuesta se organiza en 4 bloques:

- Datos del Centro educativo. Breve información para su localización geográfica.
- Colaboración con el Programa Promociona
- Satisfacción de los servicios del Programa Promociona, del orientador/a y del profesor/a de aula.
- Perspectivas de futuro

#### II) Muestra

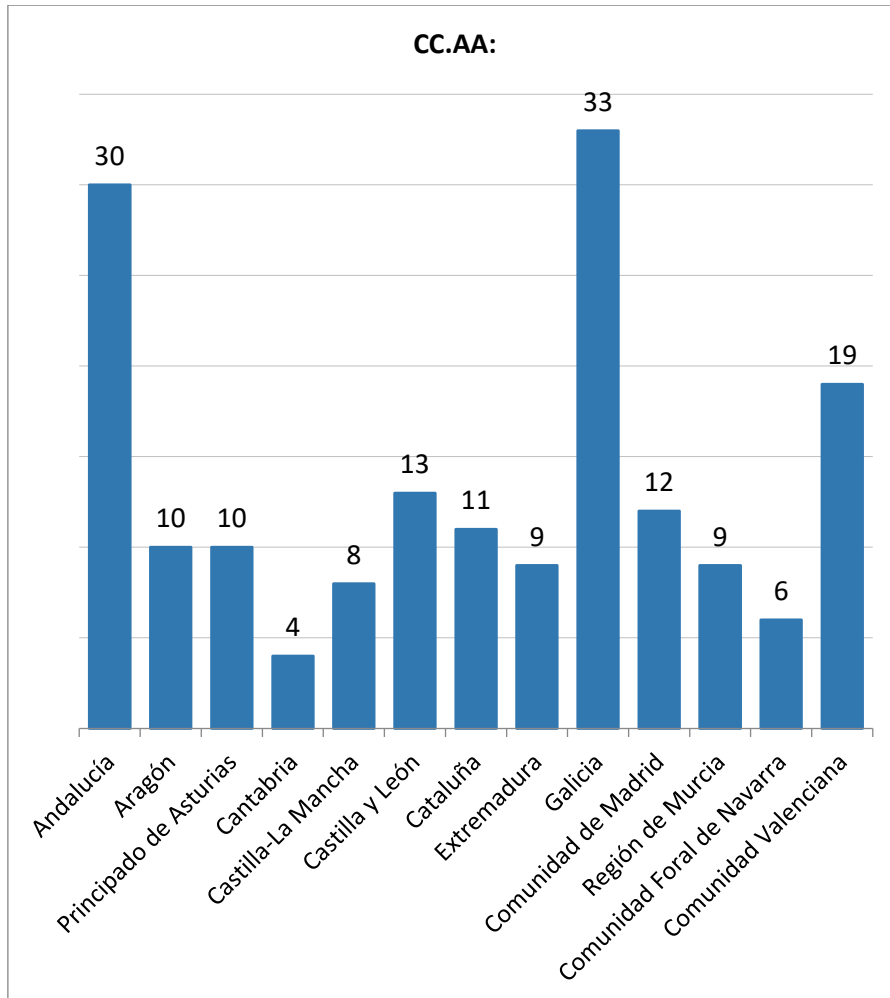
De los 415 centros con los que se ha trabajado a lo largo de los dos últimos cursos, alrededor de un 10% tiene fuentes de financiación diferentes al PO, por lo que estaríamos hablando de un universo de unos 375 centros educativos en total.

El cuestionario se envió a 324 centros a través de una plataforma on-line dedicada a encuestas, para ser contestada entre los días 15 de septiembre y 1 de octubre por los representantes señalados por las/los orientadores educativos de la FSG. El contacto ha sido complicado porque hay centros que no siguen con el Programa este año, también se han dado cambios en el personal de contacto de los centros y otros que no han podido responder dadas las fechas, que han coincidido con el inicio de curso.

## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017

Aun así, el porcentaje de respuesta ha sido bastante alto, por encima de la mitad de los centros: se recibieron en total 175 cuestionarios respondidos (54%) de 13 CCAA distintas como se refleja en el Gráfico 1. Esta tasa de respuesta baja al 42,16% si tenemos en cuenta los 415 centros en los que ha estado funcionando el Programa en el periodo contemplado.

**Gráfico 1. Distribución de centros por CCAA (datos absolutos)**



Fuente: FSG

La tasa de respuesta de las CCAA es variada, según se puede observar en la Tabla 1. Hay cuatro CCAA donde el porcentaje está por debajo de la media (Andalucía, las dos Castillas y Extremadura) y, en el otro extremo, tres por encima del 71% (Aragón, Cataluña y Navarra).

En cuanto al tipo de centro, los porcentajes de respuesta son muy similares; la representación de los centros de Secundaria es mayor puesto que la población diana del Programa está cursando fundamentalmente la ESO (Tabla 2).

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

Tabla 1. Distribución territorial de la tasa de respuesta

CCAA	UNIVERSO	MUESTRA (N)	% respuesta
Andalucía	76	30	39,5%
Aragón	14	10	71,4%
Principado de Asturias	17	10	58,8%
Cantabria	7	4	57,1%
Castilla La Mancha	24	8	33,3%
Castilla y León	32	13	40,6%
Cataluña	15	11	73,3%
Extremadura	24	9	37,5%
Galicia	47	33	70,2%
Comunidad de Madrid	16	12	75%
Región de Murcia	16	9	56,2%
Comunidad Foral de Navarra	9	7	77,7%
Comunidad Valenciana	27	19	70,3%
<b>TOTAL</b>	<b>324</b>	<b>175</b>	<b>54%</b>

Tabla 2. Distribución de la respuesta según el tipo de Centro Educativo

NIVELES CENTRO	N	MUESTRA	% respuesta
Infantil y/o Primaria	111	44	39,6%
Secundaria	223	94	42,2%
Inf y/o Primaria y Secundaria	81	35	43,2%

### III). Análisis de la información de los cuestionarios

#### A. Datos de los centros educativos

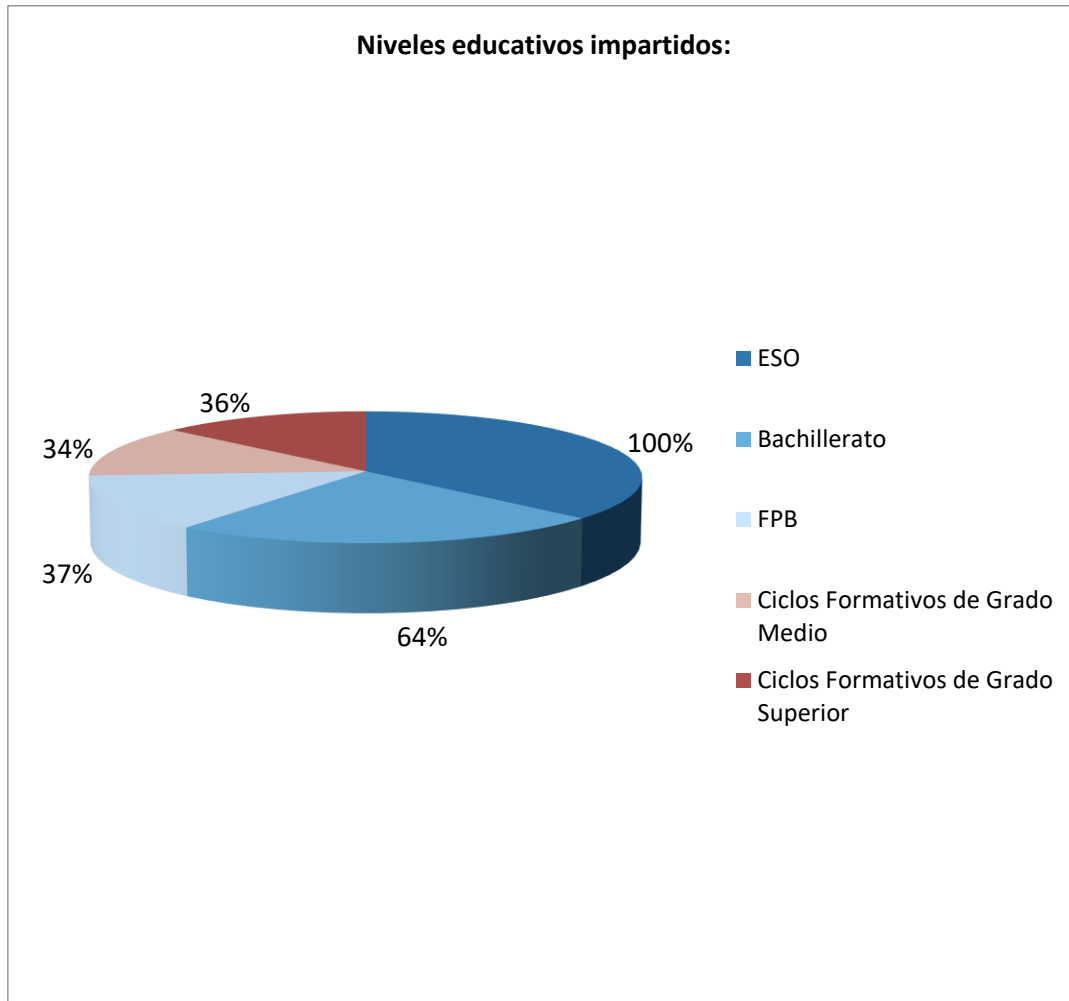
El 81% son centros públicos y el 19% concertados. No hay ningún centro educativo privado que trabaje con el Programa Promociona. Estos datos coinciden con la distribución de los centros según su titularidad a nivel nacional, ya que hay un 76,6% de públicos, un 18,5% de concertados y un 5% de privados.

La mayor parte de los centros (54,3%) son de Secundaria y hay un cuarto que son de Infantil y/o Primaria y otro 20% que tiene todos los niveles educativos. La mayor parte de los participantes en el Programa Promociona están en el nivel de la ESO por lo que es el más representativo de la muestra (129 centros lo tienen, el 73,7% del total).

De éstos, hay un 64% que, además tiene el nivel de Bachillerato y entre el 34-37% tiene además niveles de formación profesional, tanto la Básica como los Ciclos de Grado Medio y los de Grado Superior (Gráfico 2.)

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

Gráfico 2. Niveles educativos impartidos en los Centros Educativos con el Programa Promociona



En cuanto a la composición del alumnado, la mayoría (59%) de los centros tiene menos del 10% de alumnado gitano en sus aulas, lo que indica que existe una cierta normalización en la distribución de los niños/as gitanos/as en los centros. Aun así hay que destacar que hay un 17% con más de 30% y un 12% con más de la mitad de su alumnado, lo que demuestra que la guetización de ciertos centros aún pervive.

En cuanto al tipo de centros, son los de Infantil y/o Primaria donde se dan más casos de este tipo (Tabla 3). El 65% de todos los centros con mayoría de alumnado gitano son de Primaria, probablemente debido a la “normalización” de la permanencia en Primaria y la concentración residencial. Esto puede tener consecuencias de cara a trayectorias educativas más largas

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

puesto que en muchos de ellos, se bajan los niveles curriculares como medida de apoyo a estos alumnos.

Tabla 3. Porcentaje de alumnado gitano por tipo de Centro (% de fila)

			Tipo de centro				Total
			Infantil/ Primaria	Secundaria	Primaria y Secundaria	Infantil/ Primaria y Secundaria	
Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	De 0 a 10%	Recuento	13	66	17	2	98
		% de Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	13,3%	67,3%	17,3%	2,0%	100,0%
	De 11% a 20%	Recuento	10	10	4	3	27
		% de Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	37,0%	37,0%	14,8%	11,1%	100,0%
	De 21% a 30%	Recuento	4	8	3	0	15
		% de Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	26,7%	53,3%	20,0%	,0%	100,0%
	De 31% a 50%	Recuento	4	3	0	1	8
		% de Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	50,0%	37,5%	,0%	12,5%	100,0%
	Más del 50%	Recuento	13	4	2	1	20
		% de Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	65,0%	20,0%	10,0%	5,0%	100,0%
	Total	Recuento	44	91	26	7	168
		% de Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos	26,2%	54,2%	15,5%	4,2%	100,0%

También en este aspecto encontramos diferencias según el territorio de ubicación de los centros. Tanto en Andalucía como en la Comunidad Valenciana es donde existen más centros con mayoría de alumnado gitano (un tercio de todos los centros y el 22% respectivamente). Además, tanto las dos Castillas como Cataluña y Extremadura, están por encima de la media nacional, que, como hemos comentado, está en el 12%.

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

Tabla 4. Porcentaje de alumnado gitano en centros según la CCAA donde se ubican (% de fila)

			Porcentaje de alumnado gitano en los Centros Educativos					Total
			De 0 a 10%	De 11% a 20%	De 21% a 30%	De 31% a 50%	Más del 50%	
CC.AA	Andalucía	Recuento	12	6	2	0	10	30
		% de CC.AA	40,0%	20,0%	6,7%	,0%	33,3%	100,0%
	Aragón	Recuento	5	0	1	2	0	8
		% de CC.AA	62,5%	,0%	12,5%	25,0%	,0%	100,0%
	Asturias	Recuento	7	2	1	0	0	10
		% de CC.AA	70,0%	20,0%	10,0%	,0%	,0%	100,0%
	Cantabria	Recuento	1	2	1	0	0	4
		% de CC.AA	25,0%	50,0%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
	Castilla La Mancha	Recuento	3	3	1	0	1	8
		% de CC.AA	37,5%	37,5%	12,5%	,0%	12,5%	100,0%
	Castilla y León	Recuento	7	0	2	2	2	13
		% de CC.AA	53,8%	,0%	15,4%	15,4%	15,4%	100,0%
	Cataluña	Recuento	3	2	3	1	2	11
		% de CC.AA	27,3%	18,2%	27,3%	9,1%	18,2%	100,0%
	Extremadura	Recuento	5	2	0	0	1	8
		% de CC.AA	62,5%	25,0%	,0%	,0%	12,5%	100,0%
	Galicia	Recuento	27	5	0	0	0	32
		% de CC.AA	84,4%	15,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Madrid	Recuento	7	1	1	3	0	12
		% de CC.AA	58,3%	8,3%	8,3%	25,0%	,0%	100,0%
Murcia	Recuento	9	0	0	0	0	9	
	% de CC.AA	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
Navarra	Recuento	2	3	0	0	0	5	
	% de CC.AA	40,0%	60,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
Comunidad Valenciana	Recuento	10	1	3	0	4	18	
	% de CC.AA	55,6%	5,6%	16,7%	,0%	22,2%	100,0%	
Total	Recuento	98	27	15	8	20	168	
	% de CC.AA	58,3%	16,1%	8,9%	4,8%	11,9%	100,0%	

**B. Colaboración con el Programa Promociona**

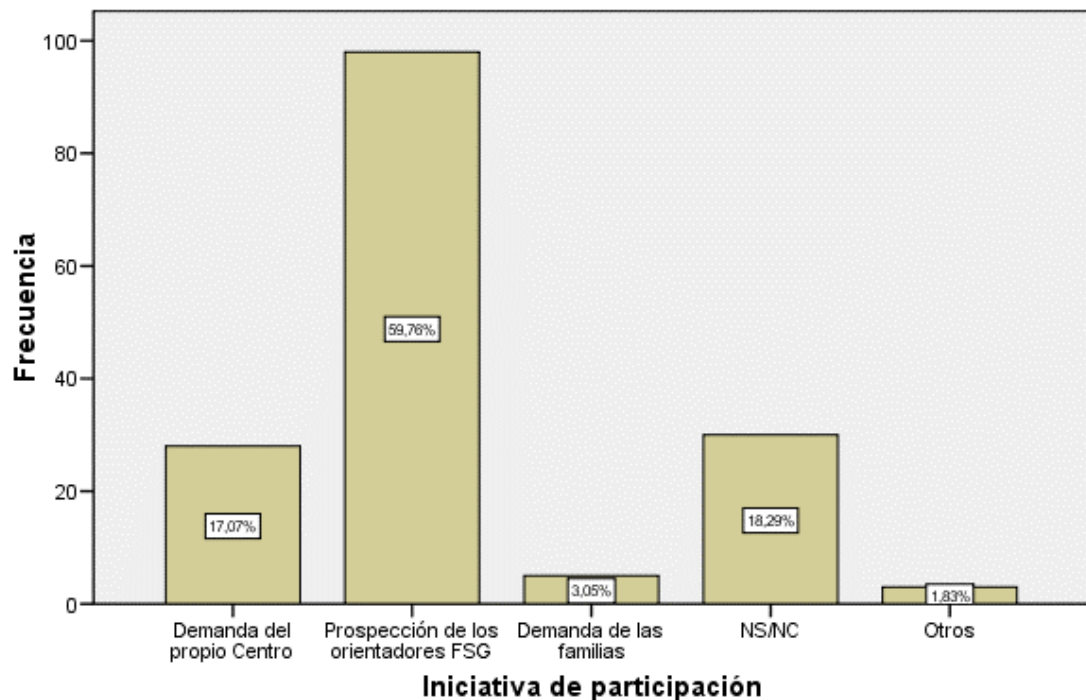
Hay un nivel de estabilidad respecto a la colaboración con los centros bastante alta: el 68% viene trabajando con la FSG y el Programa desde hace más de dos años, lo que redundará en una mayor efectividad en la consolidación de la filosofía y las actuaciones del Programa. También hay un 12% que se ha incorporado en el último curso 2016-2017.

La iniciativa de participación en el Programa es mayoritariamente de la FSG, fundamentalmente a través de la prospección que realizan los/las orientadores. Los centros toman la iniciativa algunas veces aunque no con demasiada frecuencia (17%) y es significativo que haya un 18% que no sabe de quién ha sido la iniciativa de participación, debido a la rotación del profesorado característica de muchos centros educativos, con las

## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017

consiguientes dificultades de coordinación y conocimiento sobre la casuística de los alumnos/as y la incidencia que puede llegar a tener si no se han integrado de alguna manera en la planificación del centro las intervenciones de los orientadores y profesores del Programa. Las familias apenas sí tienen peso como demandantes de este tipo de apoyos.

Gráfico 3. Iniciativa de participación en el Programa Promociona



Como puede observarse en la Tabla 5, la inclusión en los documentos de centro (Proyecto Educativo de Centro y Programación General Anual) de la atención a la diversidad con alumnado gitano sólo se ha producido en el 27,6% de los centros, lo que como comentábamos dificulta tener líneas de actuación no sólo sostenibles en el tiempo sino también eficaces, de tal manera que no dependan tanto de la implicación de profesorado concreto sino que se contemple como una línea básica de actuación del propio centro.

La colaboración de los centros en el programa se realiza fundamentalmente a través de la coordinación bien sea del tutor/a o el orientador/a o alguien de la dirección con el orientador/a de la FSG (82%).

La asistencia a formación relacionada con población gitana (seminarios, talleres, charlas ...) y la participación en la programación de contenidos también son acciones en las que se implican casi un cuarto de los centros encuestados.

Además existe un 21% de centros que han cedido espacios propios para que puedan desarrollarse las Aulas Promociona.

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

Tabla 5. Tipo de colaboración de los centros con el Programa Promociona (respuesta múltiple)

		Res puestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
<b>Tipo colaboración Programa</b>	<b>Existencia de Aula/s Promociona en el centro</b>	<b>34</b>	<b>11,4%</b>	<b>20,9%</b>
	<b>Coordinación con el/la orientador</b>	<b>134</b>	<b>45,1%</b>	<b>82,2%</b>
	<b>Participación en la programación de contenidos</b>	<b>31</b>	<b>10,4%</b>	<b>19,0%</b>
	<b>Inclusión en los documentos del centro la atención a la diversidad con alumnado gitano</b>	<b>45</b>	<b>15,2%</b>	<b>27,6%</b>
	<b>Asistencia a formación relacionada con población gitana</b>	<b>37</b>	<b>12,5%</b>	<b>22,7%</b>
	<b>Refuerzo educativo</b>	<b>5</b>	<b>1,7%</b>	<b>3,1%</b>
	<b>Inclusión en el Programa de Absentismo</b>	<b>1</b>	<b>,3%</b>	<b>,6%</b>
	<b>Sensibilización</b>	<b>1</b>	<b>,3%</b>	<b>,6%</b>
	<b>Talleres para familias</b>	<b>2</b>	<b>,7%</b>	<b>1,2%</b>
	<b>Otros</b>	<b>7</b>	<b>2,4%</b>	<b>4,3%</b>
<b>Total</b>	<b>297</b>	<b>100,0%</b>	<b>182,2%</b>	

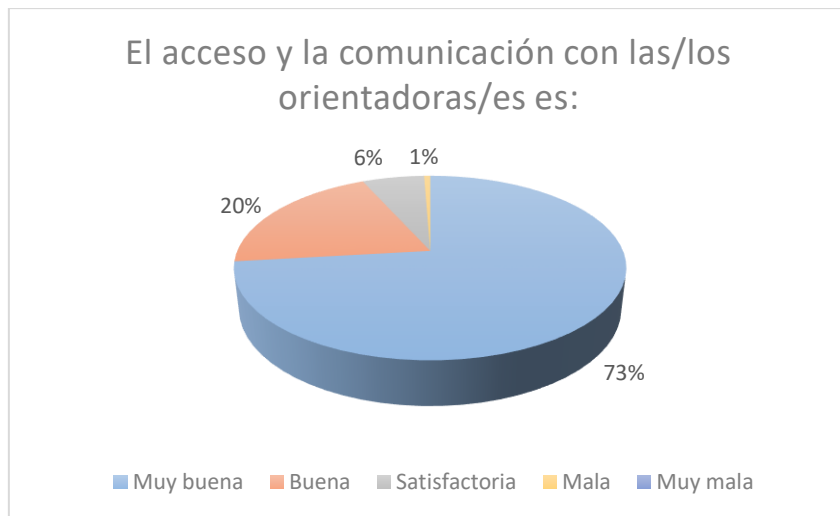
a.

La relación que tienen en general los centros con los orientadores/as es muy buena. Tanto el acceso a ellos/as en caso de necesidad como la comunicación que se establece para poder llevar a cabo las acciones del programa han sido valoradas en un 73% como muy buenas y un 20% como buenas. Sólo el 1% de los centros considera que la comunicación no es buena.

Gráfico 4. Calidad del acceso y la comunicación con los/las orientadores/as



## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017

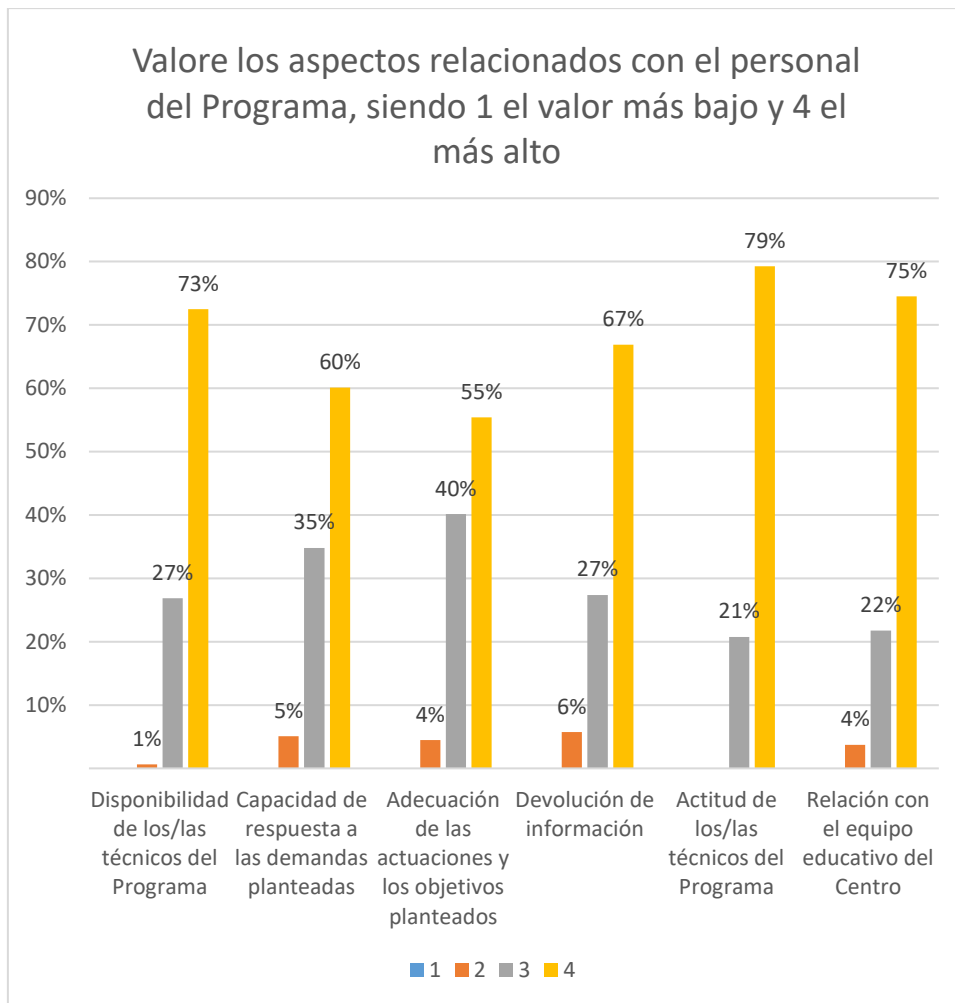


C. Satisfacción de los servicios del Programa Promociona, del orientador/a y del profesor/a de aula.

El nivel de satisfacción de los centros con el personal del programa es muy bueno. La valoración que hacen de los diferentes aspectos planteados es de un 4 sobre 4.

Gráfico 5. Valoración del personal del Programa

## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017



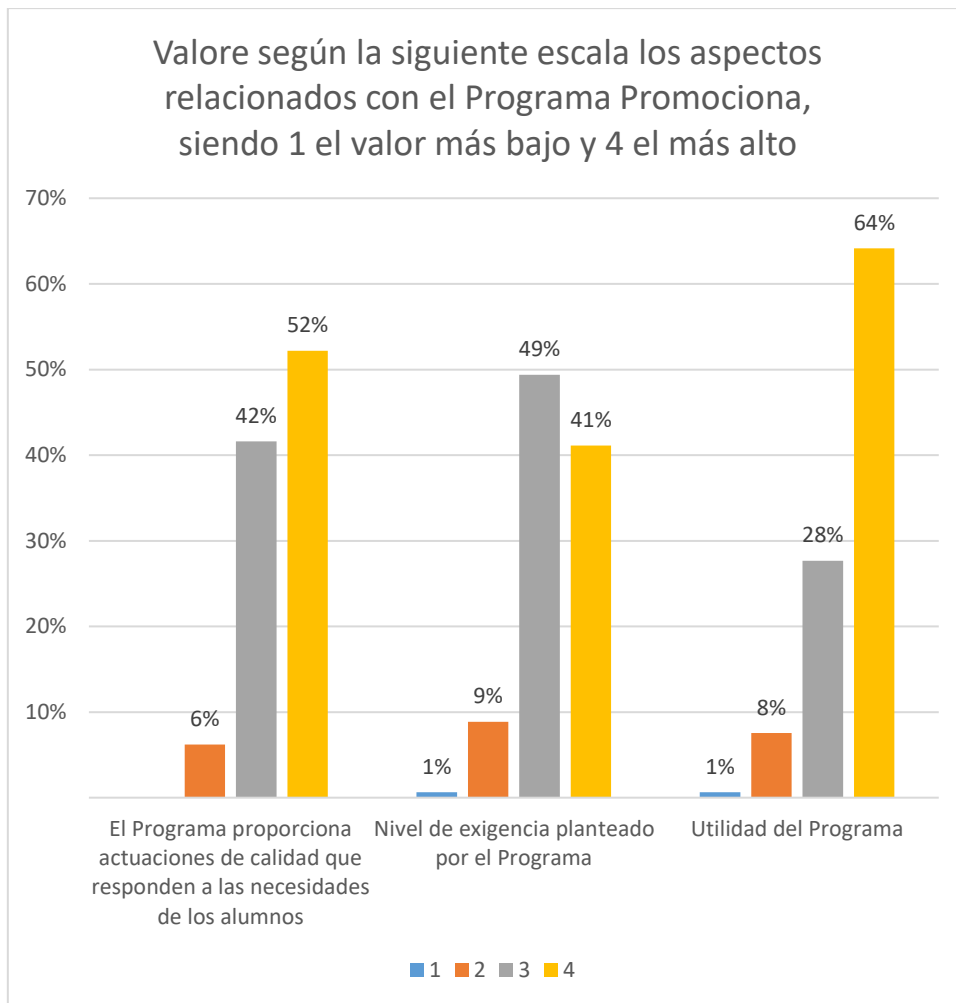
Los ítems valorados con mayor unanimidad como muy buenos (en torno al 75%-80%) son los relacionados con los aspectos relacionales y actitudinales de los agentes implicados, tanto los de la FSG como del centro. Aquéllos ítems en los que baja al 55%-60% la máxima valoración, son los que tienen que ver con la capacidad de respuesta de los profesionales a las demandas planteadas y la adecuación de sus actuaciones. Aun así, sólo un 4%-5% valora negativamente alguno de estos ítems.

En cuanto la satisfacción con el propio Programa Promociona, la valoración es algo más baja que en los ítems anteriores, aunque se mantiene una media de 3 sobre 4 y de 4 sobre 4 cuando se les pregunta por la utilidad del Programa.

El aspecto que tiene una valoración algo más baja tiene que ver con el grado de exigencia del programa, donde hay un 10% de respuestas que lo han valorado con un 2 sobre 4.

Gráfico 6. Valoración del Programa

## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017



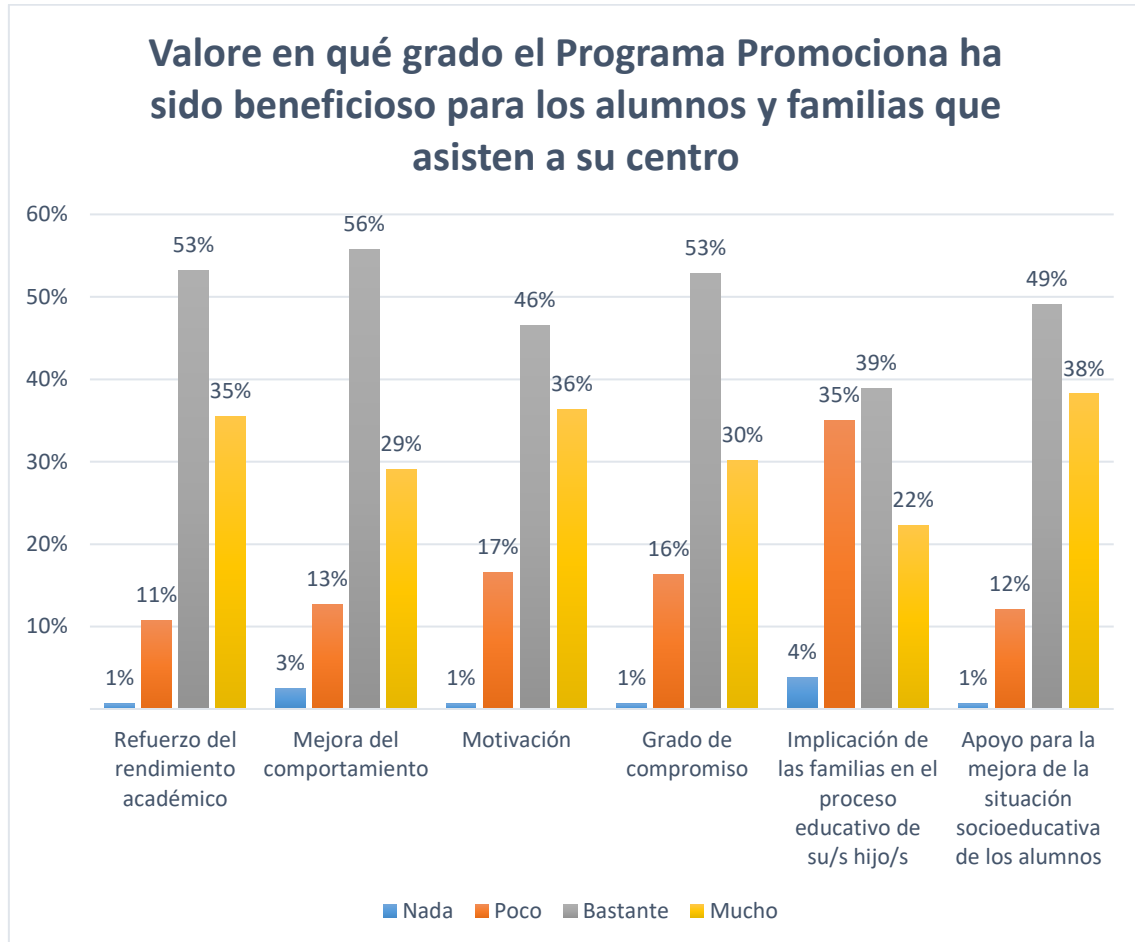
La valoración que hacen sobre los beneficios del Programa para los alumnos de sus respectivos centros también es buena, con una media de “bastante beneficioso” en todos los ítems. Los aspectos peor valorados están relacionados con el comportamiento y la motivación de los alumnos/as, ya que entre un 16%-17% de las respuestas ha sido que el beneficio es poco o nulo, pero sobre todo destacan la poca implicación de las familias en el proceso educativo de sus hijos/as. En este caso hay un 39% de las respuestas orientadas hacia la menor eficacia del Programa en este aspecto, si bien es cierto que es la parte donde el cambio es más lento y complejo porque exige más necesidad de transformaciones en el contexto (barrios, condiciones socioeconómicas ...) que son poco controlables tanto por los profesionales de la FSG como por los centros. Es muy positivo que el 61% opine que sí ha mejorado sensiblemente este aspecto.

También hay que valorar positivamente que casi el 90% de las respuestas dadas exprese como muy o bastante beneficioso el cambio producido en el rendimiento académico de estos

## INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017

alumnos/as: el programa ha contribuido a reforzar ese rendimiento en la gran mayoría de los casos.

Gráfico 7. Valoración de los beneficios del programa

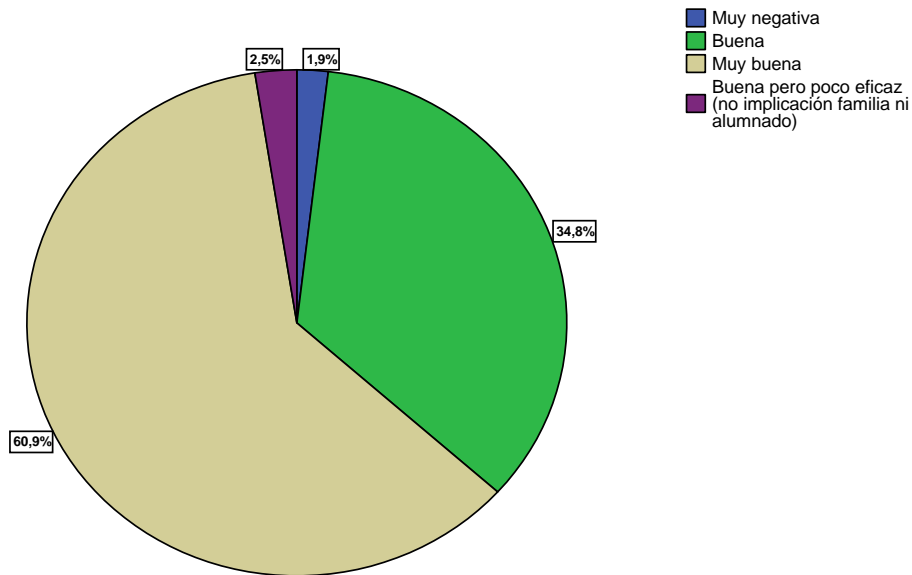


Una vez recogidas estas valoraciones parciales del Programa, se les pidió a los representantes de cada centro que valoraran el conjunto del Programa Promociona. El **61% opinó que su valoración era muy buena y otro 35% buena**. Sólo un 1,9% valoró negativamente el programa. Además hay un 2,5% de respuestas que eligieron la categoría “otros” pero que coincidieron en afirmar que el programa lo consideran bueno pero que no ha incrementado ni la motivación de los alumnos ni la de sus familias.

Gráfico 8. Valoración general del Programa

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

**Valoración general del Programa**



*D. Perspectivas de futuro*

Las posibilidades de mejora del Programa y de la relación con los centros van sobre todo en la línea de mejorar el acercamiento de las familias a los centros educativos (60,8% de los casos). También la mejora en la coordinación entre tutores/as y orientadores/as de la FSG sigue siendo algo que tiene margen de mejora aunque se haya valorado positivamente en las preguntas de valoración (43,4%).

También hay un 6% que opina que hay que seguir trabajando en la misma línea. Los datos resumidos los encontramos en la siguiente Tabla:

**INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA PROMOCIONA 2017**

Tabla 6. Posibilidades de Mejora de cara al futuro (pregunta multirrespuesta)

		Res puestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Posibilidades de mejora de cara al futuro <sup>a</sup>	Aumentar la frecuencia de las tutorías de seguimiento con los alumnos	54	15,6%	36,5%
	Realizar acciones grupales dentro del centro con los alumnos/as adscritos al Programa	52	15,0%	35,1%
	Poner en marcha acciones de acercamiento de las familias al centro	90	26,0%	60,8%
	Realizar acciones formativas con el profesorado	38	11,0%	25,7%
	Coordinar las acciones de apoyo escolar con los tutores/as	66	19,1%	44,6%
	Solicitar de manera más estructurada información sobre la evolución de los alumnos/as a los tutores/as	29	8,4%	19,6%
	Concentrar en un solo día semanal la atención a los alumnos/as dentro del Centro	4	1,2%	2,7%
	Seguir en la misma línea	9	2,6%	6,1%
	Llegar a más alumnos	2	,6%	1,4%
	Trabajar/formar más a las familias	2	,6%	1,4%
<b>Total</b>		<b>346</b>	<b>100,0%</b>	<b>233,8%</b>

a. Agrupación

Por último hay un **96% de centros que recomendarían** nuestro programa a otros colegios e institutos y sólo un 4% que dice que tal vez lo haría.

INFORME DE LA SATISFACCIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS CON EL PROGRAMA  
PROMOCIONA 2017

Gráfico 9. Recomendación del Programa Promociona a otros centros educativos

